

## Vormvrije Mer beoordeling bestemmingsplan Binnenstad Haven Zuid e.o.

Augustus 2015



Auteur: M.Hendriks

Blz.

## Inhoud

1	<b>Inleiding</b>	2
	1.1 Het initiatief	2
	1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
	1.3 Toetsing aan de criteria lijst	3
	1.4 Procedure vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
	1.5 Criteria belangrijke milieugevolgen	3
	1.6 Gebruikte onderzoeken	4
2	<b>Toets</b>	4
	2.1 Plaats van het project	4
	2.2 Kenmerken van het project	5
	2.3 Kenmerken van het potentieel project	6
	Geluid	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
	Luchtkwaliteit	6
	Bodem	6
	Archeologie	7
	Flora-fauna	7
	Water	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
	Verkeer	7
	Externe veiligheid	8
3	<b>Samenvatting</b>	8

## 1 Inleiding

### 1.1 Het initiatief

Op 17 februari 2015 heeft de raad besloten een krediet beschikbaar te stellen tot herontwikkeling van de binnenstad. Het Complex Haven Zuid dient uiterlijk 31-12-2017 te worden opgeleverd.

Deze herontwikkeling omvat het realiseren en renoveren van gebouwen, de sloop van gebouwen en een duurzame (her)inrichting van de openbare ruimte door de gemeente. De realisatie van het complex Haven Zuid (winkels, woningen en parkeren) en de renovatie van de Kloosterhofflat is primair een taak van de markt. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte, de herontwikkeling van het AH-blok en de omvorming van de parkeerkelder tot stallingsgarage.

Er is sprake van een herontwikkelingslocatie. Waarbij bouwdelen worden gesloopt, gerenoveerd en worden (her)bouwd.

63 bestaande appartementen worden vervangen door 30 geheel vernieuwde (sociale) huurappartementen en algemene ruimtes. In het nieuw te bouwen deel, Haven Zuid, worden nieuwe huurappartementen in het sociale segment gerealiseerd. De woningen gelegen aan de Klara Zetkinstraat (in totaal 40 woningen), welke ook in het plangebied gelegen zijn, worden gehandhaafd. Per saldo komen er negentien woningen minder.

De planologisch toegestane oppervlakte aan commerciële ruimte (detailhandel) in het plangebied zal, in relatie tot de feitelijk aanwezige oppervlakte aan commerciële ruimte, met ca. 1.500m<sup>2</sup> afnemen. Er is dus sprake van een feitelijke afname aan detailhandelsruimte.

### 1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als doel om bij de voorbereiding en vaststelling van besluiten het milieubelang volwaardig te laten meewegen. Een besluit is direct m.e.r.-plichtig indien de activiteiten behoren tot een categorie die in onderdeel C van de bijlage van het m.e.r.-besluit is opgenomen. In onderdeel D van het m.e.r.-besluit staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze belangrijke nadelige milieugevolgen niet uitgesloten kunnen worden geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden is een m.e.r. niet noodzakelijk. In gevallen dat een besluit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst maar die onder de drempelwaarden uit kolom 2 van de D-lijst liggen, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht. Bij deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Kunnen deze niet worden uitgesloten, dan dient alsnog een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden aangesloten bij de Europese mer-beoordelingscriteria zoals neergelegd in artikel 4 lid 3 van de Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten ("Richtlijn").

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een beperkte inschatting gemaakt van de milieuhygiënische effecten van de plannen. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus een globale beoordeling van de milieugevolgen van de plannen op haar omgeving.

### 1.3 Toetsing aan de criteria lijst

Getoetst is of het bestemmingsplan "Binnenstad Haven Zuid e.o." een initiatief is dat voor komt op de C- of D-lijst behorende bij het m.e.r.-besluit.

Activiteit D.11.2: spreekt van "*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*"

In de Nota van Toelichting (Stb. 2011, 102) staat vermeld: "Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. (...) Wat 'stedelijke ontwikkeling' inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Wat van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn".

Uit voorgaande kan worden geconstateerd dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in het m.e.r.-besluit. Op basis van de conclusies uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden besloten of een m.e.r.(-Beoordeling) wel of niet noodzakelijk is.

### 1.4 Procedure vormvrije m.e.r.-beoordeling

De procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling is vorm vrij, wel worden eisen gesteld aan de inhoud van de beoordeling. Deze eisen zijn genoemd in in artikel 4 lid 3 en de bijbehorende Bijlage III van de Richtlijn.

### 1.5 Criteria belangrijke milieugevolgen

De criteria uit artikel 4 lid 3 van de Richtlijn die bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moeten worden betrokken zijn de volgende:

#### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### 2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging

worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - a) wetlands,
  - b) kustgebieden,
  - c) berg- en bosgebieden,
  - d) reservaten en natuurparken,
  - e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;  
speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
  - f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
  - g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
  - h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gebruik mag worden gemaakt van redelijkerwijs te verkrijgen beschikbare informatie.

## 1.6 Gebruikte onderzoeken

Voor het uitvoeren van de vormvrije m.e.r. voortoets is gebruik gemaakt van de binnen de gemeente Almelo aanwezige specialistische kennis op gebied van verkeer, R&O en bedrijven, verkeer, geluid, lucht, flora en fauna en ruimte. Ook is gebruik gemaakt van de voor dit gebied aanwezige onderzoeken of memo's op gebied van bodem, archeologie, geluid en luchtkwaliteit, behoren bij het bestemmingsplan.

## 2 Vormvrije m.e.r. voortoets

### 2.1 Plaats van het project

De locatie, het plangebied, het gebied tot welke dit project zich richt, is gelegen in het Almeloze stadscentrum. Aan de noordzijde vormen de Rosa Luxemburgstraat en het Marktplein de grens. In het oosten vormen het Marktplein, de Galerij en het Centrumplein de grens. De zuidgrens wordt gevormd door het Centrumplein en de Wierdensestraat. Aan de

westzijde wordt de grens gevormd door het Kloosterhofpad, de Klara Zetkinstraat en ten slotte de Haven Noordzijde/Het Baken. De exacte plangrenzen zijn op onderstaande tekening weergegeven.



Het huidige bestemmingsplan laat hier wonen, horeca en commerciële ruimten (detailhandel en kantoor) toe. Het feitelijke gebruik is conform het bestemmingsplan.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwin bieden.

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd wordt vanuit de natuurwaarden en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied valt niet binnen een Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijngebied en heeft door de afstand geen relatie met de dichtstbijzijnde speciale beschermingszones. Het plangebied is niet in of nabij een gevoelig gebied gelegen.

## 2.2 Kenmerken van het project

Deze herontwikkeling omvat het realiseren en renoveren van gebouwen, de sloop van gebouwen en een duurzame (her)inrichting van de openbare ruimte door de gemeente. De realisatie van het complex Haven Zuid (winkels, woningen en parkeren) en de renovatie van de Kloosterhofflat is primair een taak van de markt. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte, de herontwikkeling van het AH-blok en de omvorming van de parkeerkelder tot stallingsgarage. Er is sprake van een herontwikkelingslocatie. Waarbij bouwdelen worden gesloopt, gerenoveerd en worden (her)bouwt.



De planologisch toegestane oppervlakte aan commerciële ruimte (detailhandel) in het plangebied zal, in relatie tot de feitelijk aanwezige oppervlakte aan commerciële ruimte, met ca. 1.500m<sup>2</sup> afnemen. Het in het plangebied toe gestane aantal woningen zal met negentien afnemen.

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen projecten van een zodanige omvang dat er sprake zal zijn van relevante cumulatie.

## 2.3 Kenmerken van het potentieel effect van dit project

### Activiteiten

Beoordeling van de inpasbaarheid van de toegestane activiteiten in het plangebied heeft plaatsgevonden op basis van het gemeentelijk geluidbeleid en op basis van de methodiek van de VNG Bedrijven en milieuzonerings.

Gesteld is dat er sprake is van een binnenstedelijke locatie waarvoor een andere (hogere) achtergrond geluidswaarde als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Vervolgens zijn de gewenste activiteiten toegestaan die op basis van de VNG methodiek bedrijven en milieuzonering mogelijk zijn. Het betreft in hoofdzaak detailhandels activiteiten, lichte horeca, diensten en wonen. Industrie is niet toegestaan. Het effect van deze activiteiten op het milieu en de directe omgeving is beperkt en aanvaardbaar voor deze omgeving.

### Luchtkwaliteit

Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. Daar waar sprake is van een toename van de emissies welke volgens de wet is te beschouwen als "niet in betekende mate" behoeft geen nadere overweging van de optredende emissies plaats te vinden.

Indien kan worden aangetoond dat er sprake is van een toename van de emissie die als NIBM( niet in betekende mate) is te beschouwen is er geen sprake van een significante bijdrage aan de luchtkwaliteit. Toepassing van het NIBM-tool zoals ontwikkeld door het ministerie laat zien dat de emissiebijdrage van dit initiatief op de achtergrondconcentratie , luchtkwaliteit als een niet in betekende mate kan worden beschouwd.

Omdat ook de jaarlijkse rapportage in het kader van de "Wet Luchtkwaliteit" (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) geen overschrijding van de grenswaarden in en om het plangebied gebied laat zien mag gesteld worden dat de effecten van dit plan op de luchtkwaliteit als niet significant zijn te beschouwen.

### Bodem

In dit plan initiatief worden geen industriële activiteiten toegestaan. De potentiële effecten van dit initiatief op de bodem zijn dan ook beperkt.

## Archeologie

Gezien de historische achtergrond van de binnenstad heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar de te verwachten archeologische waarden in het plangebied. Geconcludeerd wordt in dit nader onderzoek dat onder de gebouwen de bodem tot op grote diepte is geroerd en het archeologisch bodemarchief als verloren beschouwd mag worden. De nieuwbouwvlakken overlappen grotendeels bouw vlakken. Ingrepen in de openbare ruimte zullen qua diepte beperkt blijven tot de reeds in het verleden verstoorde ruimte.

Op grond van bovenstaande mag de conclusie worden getrokken dat de sloop en nieuwbouw niet leidt tot grootschalige versterking van het bodemarchief

## Flora-fauna

Ten behoeve van dit initiatief is een Flora fauna onderzoek uitgevoerd.

Op basis van de onderzoeksgegevens kan, vanwege de ligging van het plangebied in het stedelijke gebied van Almelo en de aard van de ingrepen, geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten veroorzaakt worden op de in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebieden, beschermde natuurmonumenten of onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS).

Het dichtstbijzijnde gebied dat onder de Natuurbeschermingswet valt is het Natura 2000 gebied het Wierdense Veld, wat op circa 8 kilometer van het plangebied ligt. Gezien de afstand, de tussenliggende barrières en de aard van de ingrepen in het gebied zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het Wierdense Veld. Het dichtstbijzijnde gebied dat valt onder de EHS is de nieuwe natuur in de Natte Doorbraak (ca. 4 km afstand). Externe effecten op dit gebied zijn niet aan de orde gezien de afstand en de ligging. Natuur buiten de EHS met een beschermde status van ganzengebied of weidevogelgebied ligt op grote afstand van het projectgebied. Er zijn barrières van stedelijke bebouwing en infrastructuur aanwezig. Negatieve effecten zijn daarom niet aan de orde.

Gesteld kan worden dat de Flora en Faunawet niet leidt tot significante milieugevolgen

## Verkeer

### Autoverkeer

De fysieke infrastructuur om de binnenstad op een goede wijze te kunnen bereiken is reeds aanwezig en zal niet wijzigen. In de modellering voor de toekomst wordt niet uitgegaan van een relevante toename van vervoersbewegingen of parkeercapaciteit. Deze eventueel beperkte toename zal niet leiden tot een significante milieudruk voor de luchtkwaliteit of geluidsbelasting in of rond het plangebied. Van capaciteitsvergroting van de infrastructuur zal geen sprake zijn.

Geconcludeerd kan worden dat het verwachte autoverkeer en de bijbehorende parkeerdruk niet leidt tot significante milieugevolgen.



## Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die personen lopen als gevolg van de aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het gaat daarbij om inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard of bewerkt, transportroutes voor gevaarlijke stoffen (weg/water/spoor) en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

In en nabij het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig of voorzien die met hun invloedscouturen reiken tot in het plangebied.

## 3 Samenvatting

Het bestemmingsplan binnenstad Haven Zuid e.o. is getoetst en beoordeeld aan de hand van de Europese mer-beoordelingscriteria zoals neergelegd in artikel 4 lid 3 van de Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011. Naar aanleiding deze toets kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke nadelige milieu-effecten.

Gelet op het voorgaande is er geen aanleiding een m.e.r.(-beoordeling) als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer uit te voeren.